

**PROTOKÓŁ OKRESOWEJ (ROCZNEJ) KONTROLI STANU TECHNICZNEGO  
OBIEKTU BUDOWLANEGO – ODCINKA WAŁU PRZECIWPOWODZIOWEGO**  
(art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy „Prawo budowlane”)  
**LUB KONTROLI DORAŻNEJ \***

Nr karty ewidencyjnej obiektu:

Administrator wału: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Nazwa obiektu: **P wał p.pow. PRZEKOPU rz. FISZEWKA**

Województwo: **pomorskie**

Gmina: **STARE POLE**

Obwałowanie *prawe kanału*: **PRZEKOP rz. FISZEWKA**

km kanału od **0+540** do **4+042** ; km wału od **0+540** do **4+042**

Klasa wału (wg Rozporządzenia Ministra Środowiska Dz. U. 2007 nr 86 poz.579). - **IV**

Rodzaj kontroli:

- okresowa \*

- dorażna (*awaryjna, interwencyjna*\*) z powodu:

Data kontroli: **14.11.2018 r.**

Załączniki do protokołu (*wymienić*):

*Załącznik nr 1 z okresowej kontroli stanu technicznego odcinka wału przeciwpowodziowego*

Wnioski z kontroli:

1. Stwierdzona kategoria stanu technicznego i bezpieczeństwa – *podkreślić odpowiednią z wymienionych poniżej* (według tablicy 1 instrukcji [Borys M., Mosiej K., 2006: *Instrukcja zawierająca kryteria i skalę ocen stanu technicznego i bezpieczeństwa obwałowań przeciwpowodziowych*. Wydawnictwo IMUZ, Falenty]).

- 1- **Stan zagrożenia bezpieczeństwa,**
- 2- **Stan mogący zagrażać bezpieczeństwu,**
- 3- **Stan techniczny dobry, niezagrażający bezpieczeństwu.**

2. Inne wnioski wynikające z kontroli:

*nie ma*

3. Określenie potrzeb w zakresie koniecznych robót konserwacyjnych, remontowych lub modernizacyjnych:

4. Określenie potrzeb w zakresie ewentualnie koniecznych badań uzupełniających:

*nie występują*

Zespół kontrolujący w składzie:

- | 1. | Przewodniczący, instytucja | imię i nazwisko             | uprawnienia budowlane (specjalizacja)   | podpis          |
|----|----------------------------|-----------------------------|---|-----------------|
|    |                            | <i>Marek Glarczyński</i>    |   | <i>[podpis]</i> |
| 2. | Członek, instytucja        | <i>Antoni Kreft</i>         | <i>Kierownik NH Malbork</i>             | <i>[podpis]</i> |
| 3. | Członek, instytucja        | <i>Weronika Weronika</i>    | <i>Stary Inspektor ds. eksploatacji</i> | <i>[podpis]</i> |
| 4. | Członek, instytucja        | <i>Czechowska Agnieszka</i> | <i>STAROSTWO POWIATOWE W MALBORKU</i>   | <i>[podpis]</i> |
| 5. | Członek, instytucja        |                             |   | <i>[podpis]</i> |

*Marek Glarczyński*  
KIEROWNIK NADZORU INWESTYCYJNEGO  
upr. bud. Nr 997/EL/86  
do kierowania robotami budowlanymi  
K I E R O W N I C A  
NADZORU w zakresie techniczno-budowlanej  
w Malborku  
*Antoni Kreft*  
STARSZY INSPEKTOR  
*Weronika Przyborowska*  
podpis

Dane ogólne	Elementy wału objęte kontrolą	Słowny opis stanu poszczególnych elementów wału podczas kontroli	Wzrosty w stosunku do stanu podczas poprzedniej kontroli
<p><b>Lokalizacja:</b> - nazwa obiektu: P wał <b>Przekopu rzeki FISZEWKI</b> - obwałowanie prawy kanału: <b>PRZEKOP</b> <b>rzeki FISZEWKI</b> - km kanału od 0+540 do 4+042 - km wału od 0+540 do 4+976</p> <p><b>Data kontroli</b> = 14.11.2018 r.</p> <p><b>Rodzaj kontroli *:</b> - okresowa - doraźna (awaryjna, interwencyjna) z powodu: .....</p> <p><b>Stan wody ( różnica w stosunku do korony wału</b> - m</p>	<p><b>Elementy wału objęte kontrolą</b></p> <p><b>Korpus wału, w tym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wymiary geometryczne ( odchylenia wymiarów od sąsiednich odcinków, występowanie lokalnych obniżeń, nadmierne osiadanie, erozja skarp )</li> <li>- zjawiska filtracji i ich lokalizacja, nasilenie i rodzaj ( przecieki i sufiozja )</li> <li>- uszkodzenia korpusu, ich lokalizacja, nasilenie i rodzaj</li> <li>- występowanie nor wykonanych przez zwierzęta</li> <li>- stan ubezpieczeń skarp, stan zadarnienia</li> <li>- dziko rosnąca roślinność</li> <li>- stan w miejscach przejść rurociągów, kabli</li> <li>- inne niewymierne czynniki, mogące powodować zagrożenie stanu wału</li> </ul> <p><b>Podłoże ( w terenie przyległym do wału w pasie o szerokości nie mniejszej niż 10m od stopy wału ), w tym: zjawiska filtracji, ich lokalizacja, nasilenie i rodzaj ( przecieki, sufiozja, przebiecia), zapadliska</b></p> <p><b>Budowle wałowe i towarzyszące ( szczególną uwagę należy zwrócić na pęknięcia konstrukcji, łuszczenie się i korozję betonu, odsłonięć zbrojenia, uszkodzenia zamknięć przepustów i krat, stan w miejscach styku budowli z korpusem wału, obecność dróg dojazdowych)</b></p> <p><b>Międzywał, zawale oraz obszar chroniony ( szczególną uwagę należy zwrócić na strefy zagrożone falowaniem, strefy niekorzystnych prądów, odcinki występowania zatatorów lodowych)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- szerokość w koronie 3,4 – 6,9m</li> <li>- i:n = 1:1,5 ( skarpa odwodna )</li> <li>- i:n = 1:2 ( skarpa odpowietrzna )</li> <li>- średn. wys. korpusu 1,5m</li> </ul>	<p>Wzrosty w stosunku do stanu podczas poprzedniej kontroli</p> <p>1. Wzrost korony wału: PPA.</p> <p>Zabudowano usłobie u wale powstałe na skutek działalności dalko wyższych zmiegn.</p> <p>- bez zmian</p> <p>- bez zmian</p> <p>- bez zmian</p>