KAROLINA RECZULSKA PRACOWNIA PROJEKTOWA
ul. Szybka 1F/38, 50-421 Wrocław

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ewid. nr 613/19, nr 613/23, nr 614/3 obręb Stare Pole, gmina Stare Pole

Wrocław, październik 2025 r.

Opracowanie:

mgr inż. Karolina Reczulska

Podpisane elektronicznie przez Karolina Reczulska (Certyfikat kwalifikowany).

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE 4
1.1. CEL, PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA 4
1.2. POŁOŻENIE OBSZARU OPRACOWANIA 5
2. INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI 7
2.1. ZAŁOŻENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 7
2.2. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI 9
2.2.1. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego 9
2.2.2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy 10
2.2.3. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa 11
3. CHARAKTERYSTYKA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU 12
3.1. UŻYTKOWANIE TERENU 12
3.2. FLORA I FAUNA 13
3.3. KORYTARZE EKOLOGICZNE 14
3.4. ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY PRZYRODY 14
3.5. ZABYTKI I DZIEDZICTWO KULTUROWE 16
3.6. GEOMORFOLOGIA, UKSZTAŁTOWANIE TERENU, GLEBY 16
3.7. ZASOBY NATURALNE 16
3.8. HYDROLOGIA 17
3.8.1. Wody powierzchniowe 17
3.8.2. Wody podziemne 17
3.8.3. Jednolite części wód i cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami 17
3.8.4. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią 21
3.9. KLIMAT 21
3.10. KRAJOBRAZ 21
3.11. CHARAKTERYSTYKA POTENCJALNYCH ZMIAN ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE 22
4. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM 23
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY 24
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU 25
7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ NA ŚRODOWISKO 27
7.1. CEL, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 27
7.2. POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY 28
7.3. FLORA, FAUNA I BIORÓŻNORODNOŚĆ 28
7.4. KORYTARZE EKOLOGICZNE 29
7.5. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE 29
7.6. KRAJOBRAZ 29
7.7. POWIETRZE 30
7.8. POWIERZCHNIA ZIEMI 30
7.9. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE ORAZ ŚRODOWISKO GRUNTOWO-WODNE 30

7.10. KLIMAT 30
7.11. ZASOBY NATURALNE 31
7.12. LUDZIE 31
8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO 32
9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE DOKUMENTU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY 33
10. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY 34
11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA 36
12. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO 37
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM 38
14. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE 40
15. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL 42

1. WPROWADZENIE

1.1. Cel, przedmiot i zakres opracowania

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. W ramach tego postępowania sporządza się, zgodnie z art. 51 ust. 1 wymienionej ustawy, prognozę oddziaływania na środowisko.

Obszar objęty przedmiotowym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: mpzp) został ustalony w uchwale Nr VII/66/2024 z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ewid. nr 613/19, nr 613/23, nr 614/3 obręb Stare Pole, gmina Stare Pole.

Prognoza wykonana została przy zachowaniu układu zagadnień określonych w art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz zgodnie z zakresem uzgodnionym z właściwymi organami ochrony środowiska, tj. z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Zgodnie z powyższym w prognozie niniejszej w szczególności:

1. Zawarto:
   - informacje o treści i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
   - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
   - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
   - informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
   - streszczenie w niespecjalistycznym języku nietechnicznym,
   - oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik 1 do prognozy,
   - datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;
2. Określono, przeanalizowano i oceniono:
   - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
   - stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
   - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
   - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania tego dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko (w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne), z uwzględnieniem zależności między elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

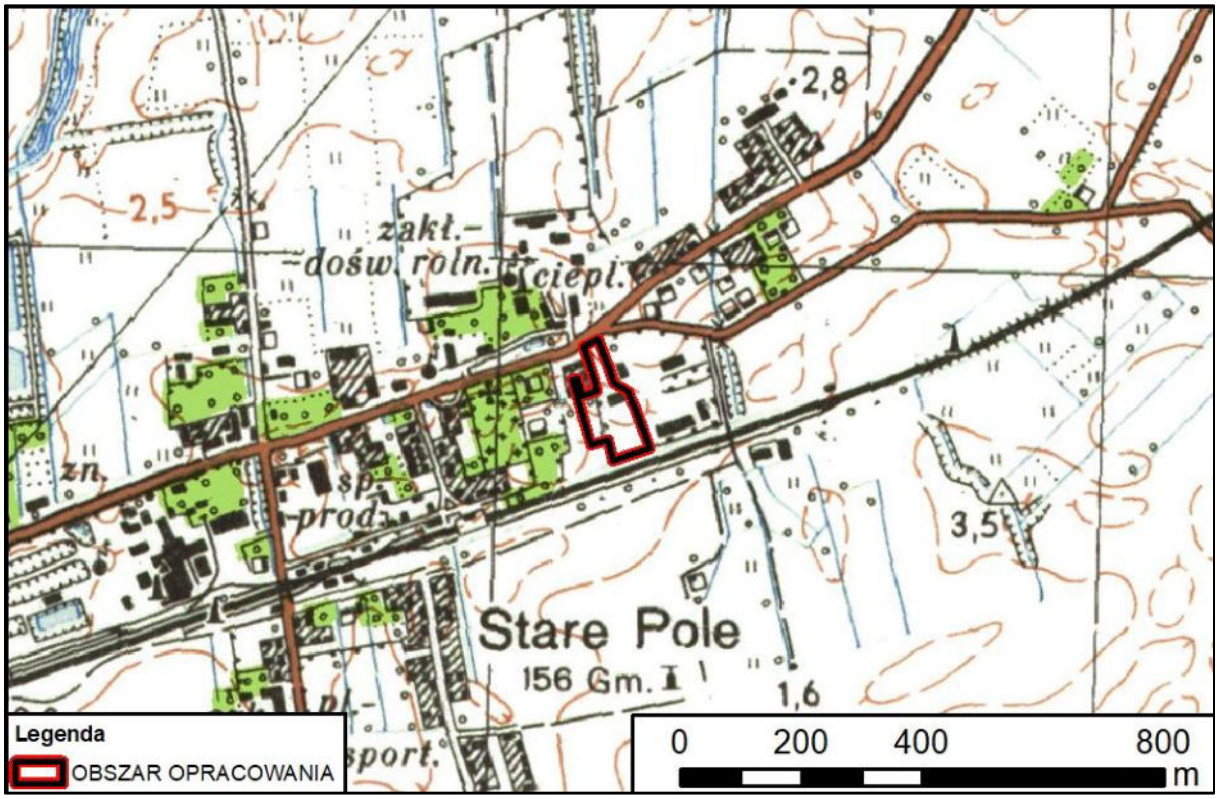
3. Przedstawiono:
   - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
   - biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru lub wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wymogi zawarte w art. 52 ust. 1 wymienionej wyżej ustawy, co oznacza, że prognozę opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowano do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu.

1.2. Położenie obszaru opracowania

Gmina Stare Pole jest gminą wiejską położoną w powiecie malborskim, w województwie pomorskim. Gmina Stare Pole posiada powierzchnię ok. 79,49 km^2. Plan obejmuje działki nr 613/19, nr 613/23, nr 614/3 obręb Stare Pole. Obszar opracowania o łącznej powierzchni około 1,17 ha położony jest we wschodniej części miejscowości Stare Pole, w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 22 (ryc. 1).

Ryc. 1. Lokalizacja obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru opracowania.



Źródło: opracowanie własne na podstawie map topograficznych, zamieszczonych w serwisie: www.geoportal.gov.pl

2. INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. Założenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Zadaniem analizowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenu oraz zasad ich zagospodarowania w zakresie zgodnym z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Poniżej przedstawione zostały wybrane ustalenia projektu planu, poddane dalszej analizie.

W projekcie mpzp przyjęto następujące kategorie przeznaczenie terenów:

- **MN-U** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług. W ramach usług dopuszcza się wyłącznie realizację usług nieuciążliwych. W ramach przeznaczenia terenu wykluczono usługi handlu wielkopowierzchniowego. Plan określa wysokość zabudowy do 9 m, udział powierzchni zabudowy nie większy niż 40%, wskaźnik nadziemnej intensywności zabudowy nie większy niż 0,8, udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 40%.
- **U** – teren usług. W ramach przeznaczenia terenu dopuszczono jego realizację wyłącznie w formie usług nieuciążliwych oraz wykluczono usługi handlu wielkopowierzchniowego. Plan określa wysokość zabudowy do 12 m, udział powierzchni zabudowy nie większy niż 50%, wskaźnik nadziemnej intensywności zabudowy nie większy niż 1,5, udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 30%.
- **U-P-KO** – teren usług lub produkcji lub obsługi komunikacji. W ramach przeznaczenia terenu wykluczono usługi handlu wielkopowierzchniowego oraz produkcję energii z wyjątkiem instalacji fotowoltaicznej o mocy do 50 kW na potrzeby prowadzonej działalności wkomponowanej w bryły istniejących lub projektowanych budynków. Plan określa wysokość zabudowy do 12 m, udział powierzchni zabudowy nie większy niż 50%, wskaźnik nadziemnej intensywności zabudowy nie większy niż 1,5, udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 20%.

Ponadto w projekcie mpzp określono niezbędne ustalenia:

- w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:
  - zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem:
    - inwestycji celu publicznego;
    - przedsięwzięć, dla których odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
    - przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na środowisko,
    - przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko realizowanych w granicach terenu 1U-P-KO;
  - dopuszczalne poziomy hałasu dla terenu 1MN-U jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych.
- w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej obowiązuje sposób zagospodarowania zgodny z ustaleniami planu, uwzględniający przepisy odrębne z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

  Cały obszar opracowania położony jest w granicach strefy ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Stare Pole. Dla obszaru położonego w granicach strefy ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Stare Pole obowiązują następujące zasady:

- zabudowa musi być dopasowana charakterem do architektury zabudowy historycznej Starego Pola z przełomu XIX i XX wieku, w tym: materiałami elewacyjnymi, parametrami, rodzajem i kształtem dachu (wraz z kolorem jego pokrycia) oraz kształtowaniem bryły budynku na rzucie poziomym w kształcie prostokąta o proporcjach od 1:1,5 do 1:2,4;
- zakaz lokalizacji mikroinstalacji w formie paneli fotowoltaicznych na gruncie we frontowej części działek, na połaciach dachowych oraz w miejscach widocznych (eksponowanych) z głównej drogi krajowej nr 22 (ul. Marynarki Wojennej).
- powyższe ustalenia nie dotyczą przebudowy lub rozbudowy istniejących obiektów niespełniających tych ustaleń w momencie wejścia w życie uchwały.

Dla wartościowej zieleni wysokiej związanej z układem ruralistycznym wsi Stare Pole obowiązuję: nakaz ochrony i zachowania starodrzewu, dopuszcza się zabiegi pielęgnacyjne; wycinka wyłącznie w przypadku złego stanu fitosanitarnego; w przypadku wycinki obowiązuje zasada kompensacji przyrodniczej w stosunku 1:1 z zastosowaniem szlachetnych gatunków liściastych i uwzględnieniem warunków siedliskowych.

- w zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych uwzględniono położenie obszaru objętego planem w granicach powierzchni ograniczających wysokość obiektów budowlanych w strefach nalotu lotniska wojskowego, w sąsiedztwie obszaru kolejowego i terenu kolejowego, który stanowi teren zamknięty oraz w sąsiedztwie cmentarza, w granicach strefy ochrony sanitarnej w odległości 150 m od cmentarza.
- w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji określono obsługę z dróg przyległych do obszaru objętego planem.
- w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:
  - dopuszcza się możliwość lokalizowania sieci i urządzeń infrastruktury technicznej na zasadach określonych w przepisach odrębnych oraz jeżeli lokalizacja tych sieci i urządzeń nie ogranicza realizacji przeznaczenia terenu,
  - obiekty i urządzenia telekomunikacyjne, w tym maszty, mają być usytuowane od jezdni drogi krajowej nr 22 w odległości nie mniejszej niż jednokrotność wysokości obiektu (liczonej jako wysokość ponad poziom przyległego terenu najwyższego punktu masztu wraz z zamontowanym na nim sprzętem),
  - maksymalna wysokość zabudowy dla budowli infrastruktury technicznej: 12 m,
  - powiązanie z zewnętrznym układem infrastruktury technicznej poprzez sieci realizowane w granicach terenu pod warunkiem, że nie ogranicza realizacji przeznaczenia teren,
  - zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej lub z indywidualnych ujęć wody, zgodnie z przepisami odrębnymi,
  - odprowadzanie ścieków poprzez sieć kanalizacyjną,
  - odprowadzanie wód opadowych i roztopowych poprzez urządzenia do powierzchniowego odwodnienia lub kanalizację deszczową, przy czym wody z powierzchni utwardzonych: jezdni, placów, chodników, podjazdów, parkingów należy podczyścić (poprze separatory substancji ropopochodnych, osadniki, itp.) do poziomów określonych w przepisach odrębnych,
  - zakaz odprowadzania wód opadowych i roztopowych z obszaru objętego planem do systemu odwodnienia drogi krajowej nr 22,

- dopuszczenie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w obrębie własnej działki, w tym w szczególności retencji wód, np. w formie zbiorników retencyjnych, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- gromadzenie i wywóz odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi i przyjętą polityką gminy w tym zakresie,
- zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub indywidualnych źródeł ciepła, w tym źródeł odnawialnych,
- zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej lub indywidualnych źródeł gazu,
- zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej lub indywidualnych źródeł energii, w tym źródeł odnawialnych,
- dopuszczenie realizacji obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej z zakresu łączności publicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Reasumując, zadaniem planu jest unormowanie funkcjonowania danego terenu w przestrzenno-urbanizacyjnym układzie gminy zgodnie z założeniami polityki przestrzennej, przy uwzględnieniu faktycznego zagospodarowania i zapotrzebowania na określone tereny inwestycyjne, z jednoczesnym wprowadzeniem harmonijnych i optymalnych zasad jego zagospodarowania, służących podniesieniu atrakcyjność inwestycyjnej obszaru i rozwoju lokalnej społeczności, przy zachowaniu zasad ochrony środowiska i ładu przestrzennego.

2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami strategicznymi

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z racji typu i przedmiotu swoich ustaleń, jak również ze względu na formalnoprawny charakter samego dokumentu, wypełnia założenia dokumentów planistycznych i strategicznych wyższego rzędu, od podstawowego opracowania z zakresu zagospodarowania przestrzennego gminy do dokumentów programowych wyższego rzędu.

2.2.1. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

Omawiany projekt mpzp odnosi się do obszaru, dla którego aktualnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, przyjęty Uchwałą Nr XXVIII/213/2002 Rady Gminy w Starym Polu z dnia 7.10.2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Pole i Krzyżanowo w gminie Stare Pole. Projekt planu dotyczy niewielkiego fragmentu ww. mpzp w zakresie części następujących terenów:

- C12-G - funkcja gospodarcza szeroko pojęta: handel, produkcja, magazyny (uciążliwość ograniczona do granicy własnej działki). Dopuszcza się zabudowę mieszkaniową związaną z prowadzeniem działalności gospodarczej - część działki nr 613/19 i cała działka nr 613/23;
- O5-KD(L)) - ulica Żeromskiego klasy lokalnej (L) stanowiąca drogę powiatową relacji Stare Pole – Gronowo Elbląskie - część działka nr 613/19;
- C11-M/G - teren budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego. Dopuszcza się funkcję gospodarczą - cała działka nr 614/3.

Obszar opracowania na tle ustaleń graficznych ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawiono w załączniku do niniejszej prognozy.

Projektowany mpzp modyfikuje przeznaczenie terenu (przeznacza działki nr 613/23, nr 614/3 pod teren usług U, północną część działki nr 613/19 pod zabudowę mieszkaniowo-usługową MN-U,

a jej pozostałą część pod teren U-P-KO), zasady zagospodarowania terenu i wskaźniki kształtowania zabudowy, dostosowując je do lokalnych uwarunkowań i potrzeb inwestycyjnych z zachowaniem obowiązujących przepisów szczegółowych oraz ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

2.2.2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

W „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Pole" (dalej zwanym Studium), obszar opracowania przeznaczony jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej i usługowej oraz pod tereny zabudowy produkcyjnej, usług produkcyjnych, składów i baz transportowych.

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej i usługowej Studium ustala: adaptację i uzupełnienie istniejącej zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, usługowej i mieszkaniowo-usługowej; dodatkowo możliwość realizacji funkcji agroturystycznych, rekreacyjnych i sportowych oraz terenów zieleni urządzonej; dopuszcza się inne funkcje uzupełniające niebędące w konflikcie z funkcjami głównymi; dopuszcza się szeroki zakres usług nieuciążliwych, w tym związanych z handlem, o charakterze noclegowym i gastronomicznym, a także o charakterze publicznym – w tym typu usług oświaty, szkolnictwa, edukacji i wychowania, administracji, kultu religijnego, kultury (dom kultury, świetlica, biblioteka), usług ochrony zdrowia (usługi medyczne), opieki społecznej i socjalnej oraz innych związanych z całodobowym i wielogodzinnym pobytem ludzi, a także usług sportu i rekreacji; w ramach usług dopuszcza się również budynki użyteczności publicznej i budynki zamieszkania zbiorowego.

Dla terenów zabudowy produkcyjnej, usług produkcyjnych, składów i baz transportowych Studium ustala: adaptację istniejących terenów zabudowy produkcyjnej, usług produkcyjnych, składów i baz transportowych; dopuszcza się usługi nieprodukcyjne; dopuszcza się funkcje usługowe i mieszkaniowe, jeśli funkcja główna – nie będzie z nimi w konflikcie środowiskowym ani sanitarnym; zgodnie z prawem ochrony środowiska w obrębie zwartej zabudowy wsi zabroniona jest budowa zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, dlatego na tych terenach nie mogą być lokalizowane zakłady stwarzające zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi ani zakłady o zwiększonym lub o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W zakresie wskaźników zagospodarowania Studium ustala następujące parametry dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej:

- minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych: 1500 m^2, przy czym dla obszarów historycznych wsi (tj. w historycznych układach ruralistycznych) 2000 m^2;
- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej lub terenu przeznaczenia: 30%, przy czym dla obszarów historycznych wsi (tj. w historycznych układach ruralistycznych) 40%.

W zakresie wskaźników zagospodarowania Studium ustala następujące parametry dla terenów zabudowy usługowej:

- minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych: 1500 m^2, przy czym dla obszarów historycznych wsi (tj. w historycznych układach ruralistycznych) 2000 m^2;
- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej lub terenu przeznaczenia: 30%.

W zakresie wskaźników zagospodarowania Studium ustala następujące parametry dla terenów zabudowy produkcyjno-usługowej:

- minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych: 5000 m^2;
- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej lub terenu przeznaczenia: 20%.

Wyrys ze Studium jest umieszczony na rysunku projektu mpzp.

Dla terenu oznaczonego symbolem 1MN-U, którego powierzchnia jest mniejsza niż minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych dla obszarów historycznych wsi (tj. w historycznych układach ruralistycznych) wskazana w Studium, nie określono w projekcie planu minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych. Zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt 10 Ustawy, jest to ustalenie fakultatywne, a jego pominięcie nie stanowi naruszenia ustaleń Studium.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń Studium, a projektowane przeznaczenie terenów wpisują się w kierunki zagospodarowania określone w tym dokumencie.

2.2.3. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa

Uchwałą Nr 318/XXXX/16 z dnia 29 grudnia 2016 r. Sejmik Województwa Pomorskiego przyjął *„Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030" (zwany dalej PZPWP)*.

Celem strategicznym zagospodarowania przestrzennego województwa jest zrównoważony rozwój przestrzenny województwa służący integracji przestrzeni regionalnej z przestrzenią europejską i krajową, spójności wewnętrznej województwa, zwiększeniu jego konkurencyjności przez podniesienie poziomu i jakości życia mieszkańców do średniego poziomu w Unii Europejskiej. PZPWP określa kierunki polityki przestrzennego zagospodarowania województwa dotyczące różnych aspektów, m.in. rozwoju osadnictwa). W zakresie kształtowania struktur sieci osadniczej zgodnie z wymogami ładu przestrzennego wskazuje zasadę kształtowania miejskich obszarów funkcjonalnych, poprzez prowadzenie spójnej polityki przestrzennej i wzmacnianie wzajemnych powiązań (m.in. organizacyjnych, instytucjonalnych i infrastrukturalnych) na obszarach miast rdzeniowych oraz gmin w zasięgu ich funkcjonalnego otoczenia.

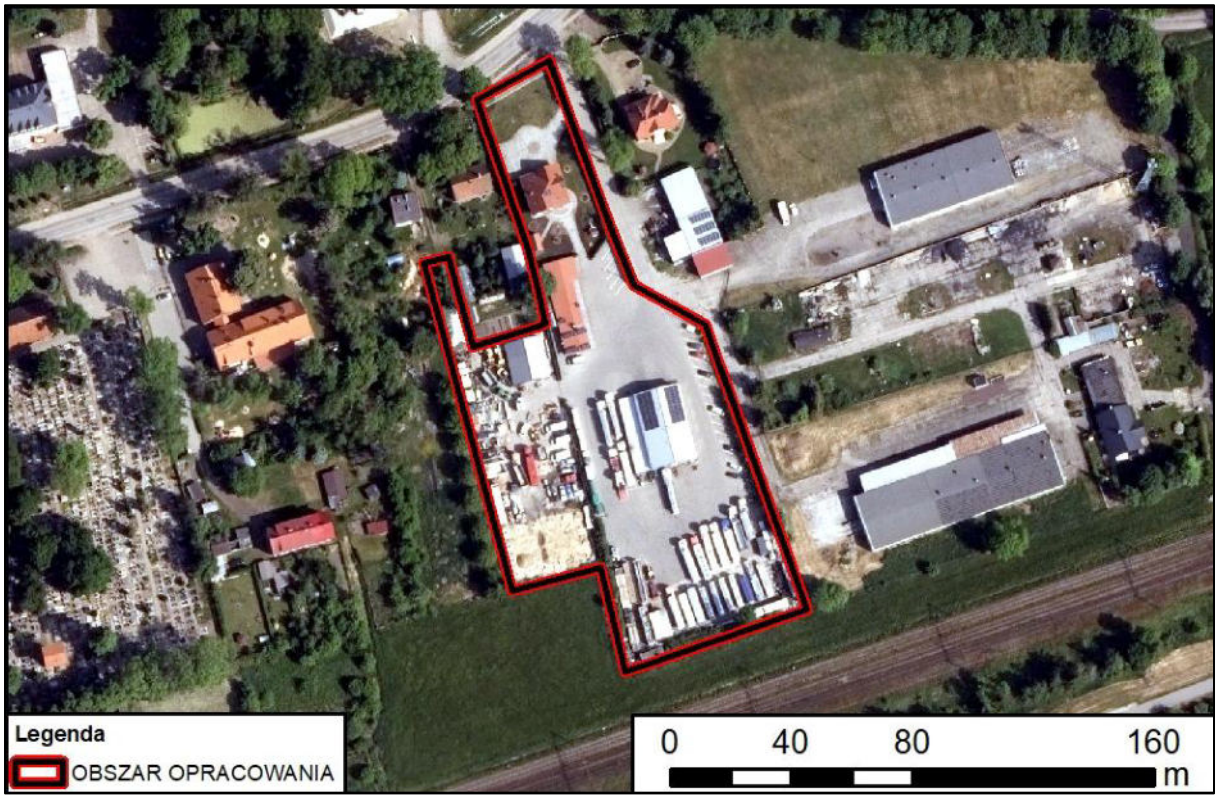
Założenia projektu mpzp nie naruszają zaleceń planu zagospodarowania województwa. Na obszarze objętym planem nie występują zadania samorządu województwa ani inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

3. CHARAKTERYSTYKA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

3.1. Użytkowanie terenu

Obszar opracowania obejmuje tereny zainwestowane i zabudowa w miejscowości Stare Pole w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz drogi publicznej (drogi krajowej – ul. Marynarki Wojennej). Aktualnie na działkach brak jest jakichkolwiek drzew, jedyną roślinność stanowi zieleń przydomowa (trawniki i krzewy) towarzysząca zabudowie mieszkalnej . W obszarze planu przebiegają sieci elektroenergetyczne, wodociągowe, kanalizacyjne i gazowe. Zagospodarowanie obszaru opracowania oraz terenów w jego sąsiedztwie przedstawia poniższa rycina.

Ryc. 2. Użytkowanie obszaru opracowania i terenów w sąsiedztwie (mapa satelitarna).



Źródło: opracowanie własne na podstawie ortofotomapy zamieszczonej w serwisie: www.geoportal.gov.pl

3.2. Flora i fauna

Opis lokalnej flory i fauny obszaru objętego ustaleniami projektu mpzp sporządzono na podstawie obserwacji terenowych przeprowadzonych w czerwcu 2025 r. Opis florystyczny i faunistyczny skonstruowano na podstawie odnotowanych spostrzeżeń na temat populacji zwierząt i zbiorowisk roślinnych oraz miejscowych warunków siedliskowych.

Flora

Na badanym obszarze nie odnotowano występowania naturalnych ani seminaturalnych siedlisk. Dominujące gatunki roślin zielnych to przedstawiciele siedlisk antropogenicznych, wykształconych na terenach silnie przekształconych wskutek działalności człowieka. Szatę roślinną omawianego obszaru tworzą gatunki synantropijne, wszędobylskie, głównie pospolite trawy i drobne byliny. Występują segetalne zbiorowiska pospolitych chwastów, z gatunkami charakterystycznymi i wyróżniającymi dla zbiorowisk klasy *Stellarietea mediae* z rzędu *Centauretalia cyanii* oraz *Polygono-Chenopodietalia*. Przeważają perz właściwy *Elymus repens*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris,* mniszek pospolity *Taraxacum officinale,* chrzan pospolity *Armoracia rusticana*, wiechlina roczna *Poa annua,* babka zwyczajna *Plantago major*, chwastnica jednostronna *Echinochloa crus-galli,* fiołek trójbarwny *Viola tricolor,* iglica pospolita *Erodium cicutarium,* komosa biała *Chenopodium album*, koniczyna biała *Trifolium repens,* mak polny *Papaver rhoeas,* owsica omszona *Helictotrichon pubescens,* przymiotno kanadyjskie *Erigeron canadensis,* rdest ptasi *Polygonum aviculare*, rumianek bezpromieniowy *Matricaria disco idea,* rumianek pospolity *Chamomilla recutita,* skrzyp polny *Equisetum arvense*, starzec zwyczajny *Senecio vulgaris,* tasznik pospolity *Cepsella bursa-pastoris*, wyka ptasia *Vicia cracca*, żółtlica drobnokwiatowa *Galinsoga parviflora.*

W obszarze opracowania nie stwierdzono występowania gatunków ani siedlisk przyrodniczych wymienionych w:

- załącznikach do Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory* (tzw. Dyrektywa Siedliskowa),
- załącznikach do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. *w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000*,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin*,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów*,
- „*Czerwonej Liście Roślin i Grzybów Polski*" (Marek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szeląg Z., 2006r.),
- „*Polskiej Czerwonej Księdze Roślin*" (Kaźmierczakowa R., Zarzycki K., Mirek Z., 2014r.).

Fauna

Przemieszczając się po badanym obszarze prowadzono również obserwacje fauny, notując wszystkie gatunki pojawiające się w zasięgu wzroku i słuchu obserwatora, z określeniem charakteru danej obserwacji. W wyniku przeprowadzonej diagnozy warunków siedliskowych stwierdza się,

że na omawianym obszarze nie występują warunki dogodne dla rozrodu i rozwoju herpetofauny. Zinwentaryzowano natomiast następujące gatunki ptaków bytujących w obszarze mpzp:

1. Bogatka *Parus major* – ścisła ochrona gatunkowa,
2. Gołąb miejski *Columba livia forma urbana* – częściowa ochrona gatunkowa,
3. Grzywacz *Columba palumbus* – gatunek łowny,
4. Kos *Turdus merula* – ścisła ochrona gatunkowa,
5. Modraszka *Cyanistes caeruleus* – ścisła ochrona gatunkowa,
6. Szpak *Sturnus vulgaris* – ścisła ochrona gatunkowa,
7. Wróbel *Passer domesticus* – ścisła ochrona gatunkowa,
8. Zięba *Fringilla coelebs* – ścisła ochrona gatunkowa,
9. Sierpówka *Streptopelia decaocto* – ścisła ochrona gatunkowa.

Status ochronny powyższych gatunków podano na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. *w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych*. Żaden z odnotowanych gatunków nie jest wymieniony w załączniku Nr I do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. *w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (tzw. Dyrektywa Ptasia) ani w „*Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt*" (Głowaciński Z., 2001 r.).

Za ornitofaunę lęgową obszaru mpzp można uznać kilka gatunków synantropijnych, bytujących stale w sąsiedztwie siedzib ludzkich, na terenach użytkowanych przez człowieka, gniazdujących w elementach infrastruktury budowlanej oraz w zakrzewieniach i zadrzewieniach. Jak wynika z danych zawartych w publikacji pt. „*Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004*" (red. Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P., Poznań, 2007r.) wykazane gatunki ptaków, związanych z obszarem objętym zasięgiem potencjalnego oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należą do pospolicie występujących, szeroko rozpowszechnionych, bardzo licznych, licznych lub średnio licznych, nie zagrożonych wyginięciem.

3.3. Korytarze ekologiczne

Korytarze ekologiczne są łącznikami pomiędzy terenami zasiedlanymi przez różne populacje zwierząt i umożliwiają im migrację oraz ekspansję na nowe obszary. Naturalne drogi wędrówek wiążą się przede wszystkim z lasami oraz obszarami bagiennymi i dolinami rzecznymi.

W obszarze opracowania nie występują struktury pełniące funkcje cennych lokalnych korytarzy migracyjnych dla fauny, typu obszary bagienne, doliny rzeczne czy większe kompleksy leśne. Jest to teren usytuowany w strefie osadniczej.

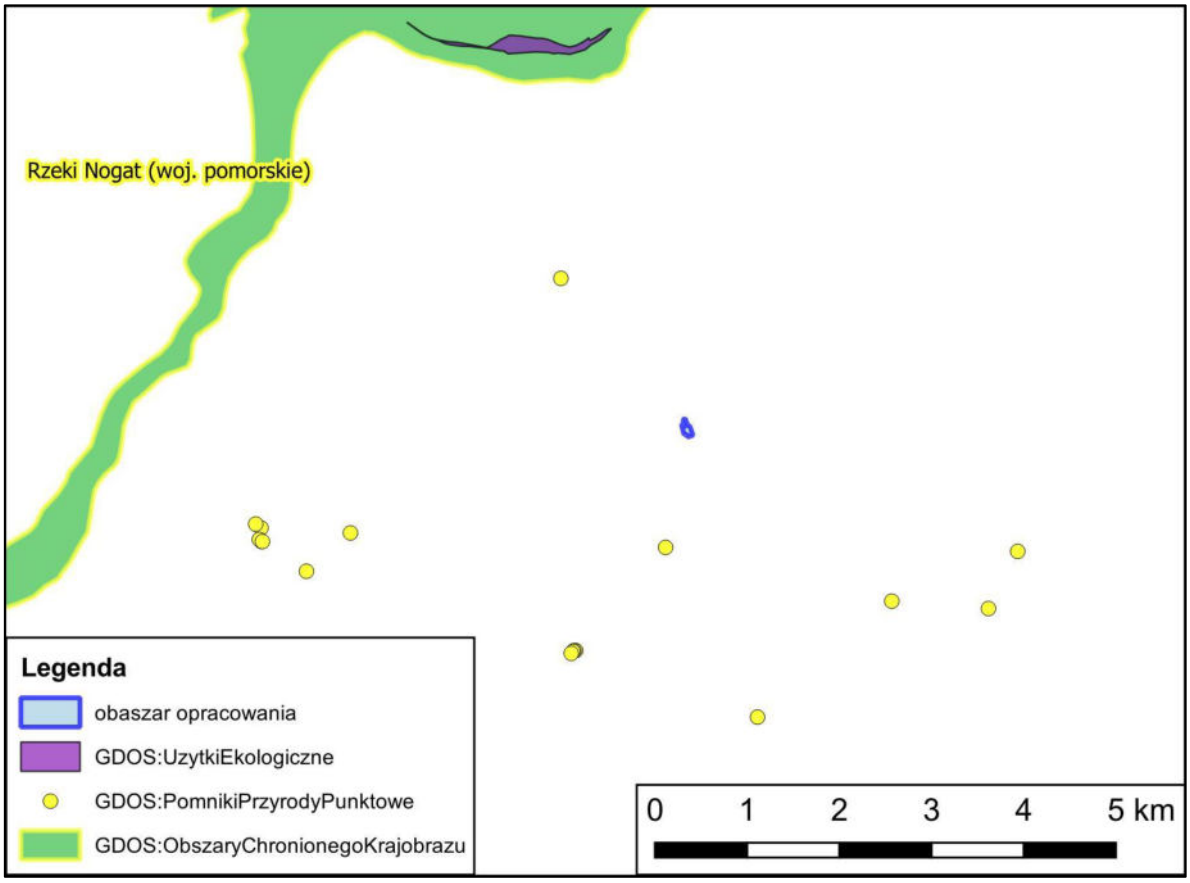
Obszar mpzp leży poza zasięgiem regionalnych i ponadregionalnych korytarzy ekologicznych.

3.4. Istniejące formy ochrony przyrody

Obszar opracowania leży poza granicami form ochrony przyrody ustanawianymi w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, w tym poza obszarami wchodzącymi w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. W pobliżu obszaru opracowania na terenie dawnego parku podworskiego, na działce 6/87, znajduje się pomnik przyrody dąb szypułkowy

Lokalizację obszaru mpzp na tle istniejących form ochrony przyrody przedstawiono na poniższej rycinie 3.

Ryc. 3. Obszar opracowania na tle form ochrony przyrody.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwisu GDOŚ

3.5. Zabytki i dziedzictwo kulturowe

W obszarze opracowania, zgodnie z danymi przedstawionymi w „*Studium…*", występuje strefa ochrony konserwatorskiej zabytkowego układu ruralistycznego, która została uwzględniona w projekcie planu.

3.6. Geomorfologia, ukształtowanie terenu, gleby

Według podziału fizyczno-geograficznego Jerzego Kondrackiego (2002 r.) obszar objęty mpzp jest zlokalizowany w:

- prowincji: Niż Środkowoeuropejski
  - podprowincji: Pobrzeża Południowobałtyckie
    - makroregionie: Pobrzeże Gdańskie
      - mezoregionie: Żuławy Wiślane

Pod względem fizyczno-geograficznym przedmiotowy teren znajduje się na Żuławach Wiślanych, sąsiadujących m.in. z mezoregionami: Wysoczyzną Elbląską i Pojezierzem Iławskim. Jest to nisko położona równina utworzona przez akumulację namułów rzecznych w ciągu ostatnich 5 tyś. lat. Współczesny krajobraz Żuław Wiślanych jest w głównej mierze wynikiem prowadzenia działalności gospodarczej od XIV w. przez osadników holenderskich. W związku z czym analizowany obszar jest terenem silnie zmelioryzowanym. Równinna rzeźba terenu została uformowana jako astrefowe dno doliny czwartorzędowej i charakteryzuje się formą akumulacji rzecznej równiny zalewowej i nadzalewowej holoceńskiej. Wysokości bezwzględne w granicach terenu kształtują się od 0 do 5 m n.p.m. Wyższymi wysokościami cechują sie wały przeciwpowodziowe na rzece Nogat, osiągające miejscami nawet 13,5 m n.p.m. Głębokie warstwy geologiczne na przedmiotowym obszarze tworzone są przez krystaliczne podłoże zbudowane głównie z granitów i granodiorytów, paleozoiczne skały osadowe, osady mezozoiczne o miąższości około 1400 m z triasowym (gł. 1000-1600 m) i jurajskim (gł. 500- 1000 m) poziomem wód mineralnych i termalnych oraz utwory trzeciorzędowe i czwartorzędowe. Na utwory czwartorzędowe składają się osady plejstoceńskie i osady holoceńskie. Utwory budujące powierzchniową warstwę reprezentowane są wyłącznie przez osady holoceńskie o miąższości dochodzącej do 20 m. Najmłodsze osady holoceńskie budujące pokrywę deltową reprezentowane są przez iły, mułki, piaski, żwiry oraz utwory organogeniczne i torfy. W ich rozmieszczeniu, zarówno poziomym jak i pionowym, zaznacza się duża zmienność ściśle związana ze stale zmieniającymi się warunkami sedymentacji. Główną masę aluwiów żuławskich stanowią namuły jako efekt sedymentacji powodziowej. Utwory organogeniczne i torfy związane są z sedymentacją jeziorowo-bagienną. Mady piaszczyste mają znaczenie jako kolektor zasobów wód podziemnych (GZWP 203 – Dolina Letniki).

3.7. Zasoby naturalne

Zgodnie z serwisem Centralnej Bazy Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego cały obszar mpzp znajduje się poza zasięgiem złóż kruszywa naturalnego oraz poza granicami występowania terenów i obszarów górniczych.

3.8. Hydrologia

3.8.1. Wody powierzchniowe

Według hydrograficznego podziału Polski obszar opracowania leży w obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Dolnej Wisły, w zlewni Elbląg i Żuławy Elbląskie.

W granicach obszaru opracowania brak jest zbiorników wodnych i cieków powierzchniowych.

3.8.2. Wody podziemne

Na obszarze gminy występują trzy zasadnicze piętra wodonośne: kredowe, trzeciorzędowe i czwartorzędowe. Znaczenie użytkowe ma przede wszystkim piętro czwartorzędowe (plejstoceńskie). Północna część gminy znajduje się w strefie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 203 Dolina Letniki o powierzchni 36 km^2 i średniej głębokości ujęć 15 m, wymagającego wysokiej ochrony (OWO). Szacunkowe zasoby dyspozycyjne zbiornika wynoszą 10 tys. m3 /d. Wody w tym zbiorniku zaliczane są do klasy Id i wymagają uzdatnienia. Płytkie wody gruntowe pozostają na głębokości poniżej 2 m, lokalnie nawet poniżej 1 m, przy czym ich poziom jest utrzymywany sztucznie przez system melioracyjny. Nieco głębsze położenie zwierciadła wód gruntowych (do 3 m) związane jest z nieznacznymi lokalnymi wzniesieniami terenu. Obniżanie się poziomu wód gruntowych może mieć związek z lejem depresyjnym powstającym w rejonie ujęcia wód „Letniki" w Ząbrowie.

Zgodnie z danymi Centralnego Banku Danych Hydrogeologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego obszar opracowania jest położony poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Najbliższymi tego typu zbiornikami są: GZWP Nr 203 – 203 Dolina Letniki (znajdujący się w odległości ok. 1,8 km na północ od obszaru mpzp). Usytuowanie obszaru mpzp względem granic GZWP przedstawia rycina 4 w rozdziale 3.8.3.

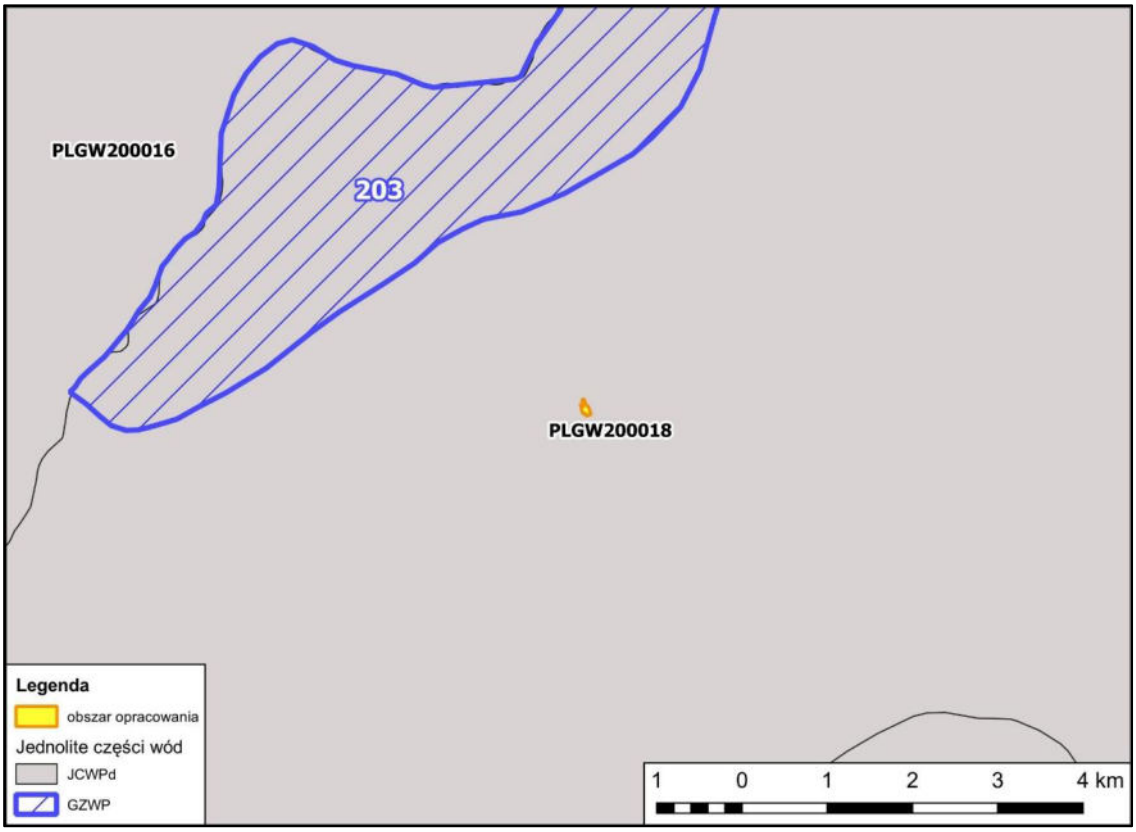
3.8.3. Jednolite części wód i cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami

Uwzględniając rejon projektowanego planu w odniesieniu do obszarów wskazanych w Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. *ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej* (tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna) należy wskazać, że teren mpzp jest położony w granicach:

1. jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200018,
2. jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) o kodzie RW200005499.

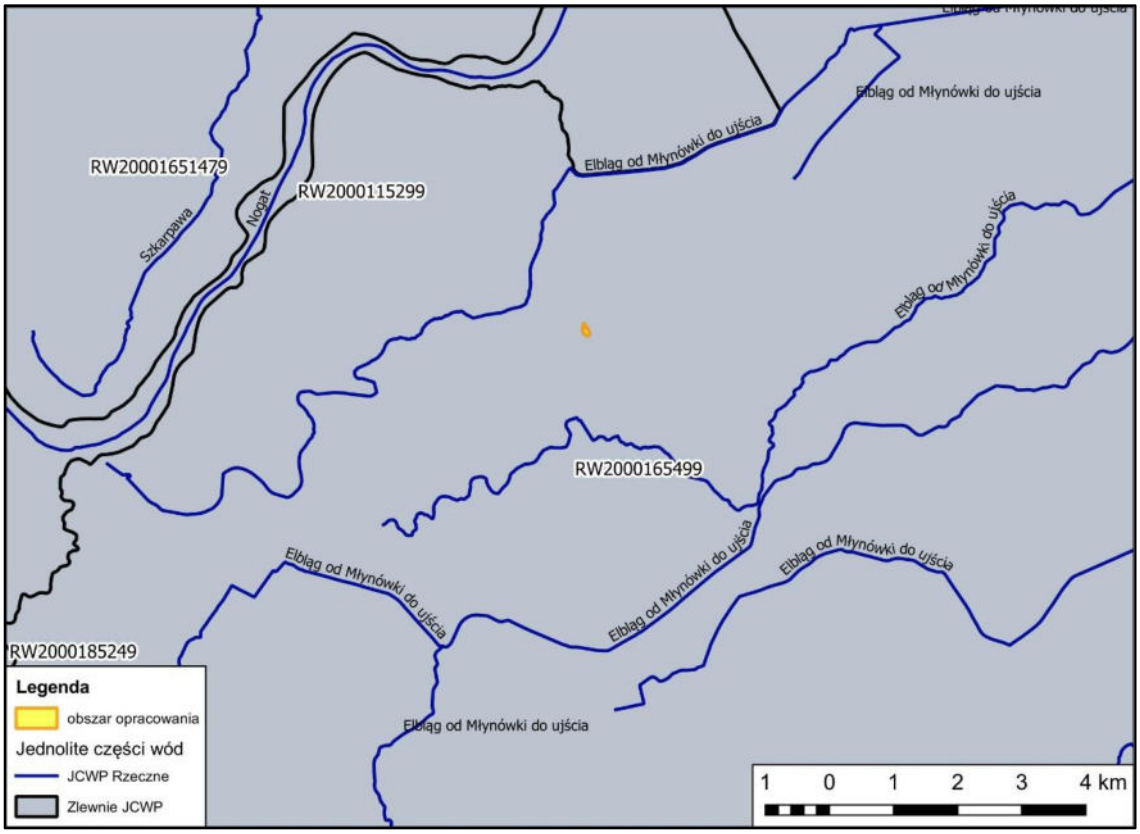
Usytuowanie obszaru opracowania względem JCW podziemnych przedstawia rycina 4, a względem JCP powierzchniowych – rycina 5.

Ryc. 4. Usytuowanie obszaru opracowania względem JCW podziemnych



Źródło: opracowanie własne na podstawie http://geoportal.kzgw.gov.pl/gptkzgw/

Ryc. 5. Usytuowanie obszaru opracowania względem JCW powierzchniowych.



Źródło: opracowanie własne na podstawie http://geoportal.kzgw.gov.pl/gptkzgw/

W poniższej tabeli przedstawiono charakterystykę jednolitej części wód podziemnych w oparciu o ustalenia zaktualizowanego Planu gospodarowania wodami.

Tab. 1. Charakterystyka jednolitej części wód podziemnych.

Stan ilościowy	Stan chemiczny	Cel środowiskowy	
		stan ilościowy	stan chemiczny
dobry	dobry	dobry stan ilościowy	dobry stan chemiczny

Tab. 2. Charakterystyka jednolitych części wód powierzchniowych w obszarze opracowania.

Status JCWP	Typ JCWP	Aktualny stan JCWP	Cel środowiskowy	
			stan lub potencjał ekologiczny	stan chemiczny
JCW powierzchniowych				
silnie zmieniona część wód	0	zły	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny

Tab. 3. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCW w rejonie miejscowego planu.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych	Typ odstępstwa i termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
JCW podziemnych			
niezagrożona	nie	nie dotyczy	nie dotyczy
JCW powierzchniowych			
zagrożona	tak	Przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego - brak możliwości technicznych. Termin osiągnięcia – 2027 r.	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, wartości zgodne z dobrym stanem w zakresie substancji biogennych będzie mógł byd osiągnięty do roku 2021. 2. Brak

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych	Typ odstępstwa i termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
			możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja niska emisja. W programie działań zaplanowano działanie: weryfikacja programu ochrony środowiska dla gminy, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł byd osiągnięty do roku 2027. 3. Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Projektowany miejscowy plan umożliwia realizację zamierzeń, których skala realizacji i późniejszej eksploatacji nie będzie w jakikolwiek negatywny sposób wpływała na cele środowiskowe jednolitych części wód, zarówno podziemnych, jak i powierzchniowych. Właściwe funkcjonowanie zabudowy, a także prawidłowe użytkowanie towarzyszącej infrastruktury, nie będzie źródłem niekontrolowanej presji w stosunku do wód powierzchniowych i podziemnych. Plan zawiera ustalenia zobowiązujące do właściwego postępowania z wytwarzanymi ściekami, co oznacza, że będą one oczyszczane do obowiązujących parametrów w lokalnej oczyszczalni ścieków po odprowadzeniu do sieci kanalizacyjnej bądź po ich dostarczeniu do punktu zlewnego w przypadku rozwiązań indywidualnych. Zaopatrzenie w wodę będzie realizowane z sieci wodociągowej, a w przypadku braku takiej możliwości z indywidualnych ujęć wody zgodnie z przepisami odrębnymi, co zapewnia racjonalne korzystanie z dostępnych zasobów wodnych oraz brak negatywnego wpływu na stan ilościowy i

jakościowy wód podziemnych. Obszar mpzp jest zlokalizowany poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych i poza strefami ochronnymi ujęć wód.

Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stworzy ryzyka nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych dla jednolitych części wód.

3.8.4. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią

Wdrażając założenia Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. *w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim* (tzw. Dyrektywa Powodziowa) Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej opracował wstępną ocenę ryzyka powodziowego (WORP), w której wskazano obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi, dla których następnie sporządzono mapy zagrożenia powodziowego (MZP) oraz mapy ryzyka powodziowego (MRP), określające wartości potencjalnych strat powodziowych oraz przedstawiające obiekty narażone na zalanie w przypadku wystąpienia powodzi o określonym prawdopodobieństwie wystąpienia.

Jak wynika z analizy powyższych map (źródło Hydroportal ISOK – http://mapy.isok.gov.pl/imap/), teren mpzp znajduje się poza zasięgiem obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

3.9. Klimat

Równinny obszar Żuław umożliwia swobodne przenikanie klimatycznego oddziaływania Zalewu Wiślanego i morza w głąb lądu. Ponadto na warunki klimatyczne analizowanego obszaru wywiera wpływ kierunek przebiegu krawędzi Wysoczyzny Elbląskiej i położenie w „cieniu opadowym" wysoczyzny Pojezierza Iławskiego. Pod względem klimatycznym Żuławy stanowią odrębną jednostkę zaliczaną do regionu klimatów bałtyckich (wg E. Romera). Wpływ Bałtyku znajduje swe odbicie w kształtowaniu się warunków termicznych i wilgotnościowych oraz cyrkulacji powietrza. Cechą klimatu lokalnego w obszarze analizowanego obszaru jest znaczna zmienność stanów pogody wynikająca z położenia obszaru na drodze wędrówek atlantyckich ośrodków cyklonalnych (niżowych), którym przeciwstawiają się masy powietrza kontynentalnego, co oznacza napływ chłodnych mas powietrza od północy. Ilość opadów jest względnie mała z roczną sumą opadów 550-600 mm. Charakterystyczną cechą warunków klimatycznych jest także stosunkowo wysoka średnia roczna prędkość wiatrów (w granicach 3,5 m/s). Obserwowany jest też znaczny udział dni bezwietrznych (nawet do ok. 20%) Zdecydowanie przeważają wiatry południowe, południowo-zachodnie i zachodnie. W porównaniu z innymi regionami teren odznacza się wysoką względną wilgotnością powietrza (82%) wynikającą z płytkiego zalegania poziomu wód gruntowych oraz gęstej sieci kanałów i rowów melioracyjnych. Powoduje ona częste występowanie mgieł oraz obniżenie temperatury powietrza w godzinach rannych i wieczornych (zwłaszcza jesienią i zimą); Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ze średnią temperaturą 17oC, zaś najzimniejszym styczeń: -1,5oC. Średnie dzienne usłonecznienie efektywne wynosi powyżej 7,5 godziny.

3.10. Krajobraz

Na współczesne zróżnicowanie krajobrazu gminy mają wpływ walory środowiska przyrodniczego i działalność człowieka. Fundamentalny wpływ na obecny krajobraz wywarła działalność człowieka. W przestrzeni widoczne są następujące formy: zabudowa wiejska, infrastruktura drogowa. W krajobrazie gminy pojawiają się również obszary otwarte przeznaczone na działalność rolniczą.

Według klasycznego podziału opartego na stopniu ingerencji człowieka w naturalną strukturę krajobrazu, dominującym krajobrazem na obszarze objętym analizą jest zantropogenizowany wiejski krajobraz z ekstensywną zabudową mieszkalną i usługową. Teren mpzp nie jest objęty żadną formą ochrony przyrody związaną z walorami krajobrazowo-przyrodniczymi, a strefa ochrony konserwatorskiej zabytkowego układu ruralistycznego Stare Pola została uwzględniona w projekcie planu.

3.11. Charakterystyka potencjalnych zmian środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie

Przedmiotem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów zgodnie z aktualną polityką przestrzenną określoną w *Studium*, czyli pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz produkcyjno-usługową i usługową, przy uwzględnieniu istniejącego sposób zagospodarowania terenu oraz potrzeb inwestycyjnymi właściciela nieruchomości. Dla obszaru mpzp obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, normujący przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów. Omawiany plan wprowadza modyfikacje w zakresie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania, dostosowując je do istniejącego stanu wykorzystania przestrzeni, potrzeb inwestycyjnych właściciela gruntów oraz aktualnych trendów lokalnego rozwoju społeczno-gospodarczego.

W przypadku odstąpienia od zamierzonej realizacji ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie planistycznym obszar objęty jego zakresem będzie zagospodarowany zgodnie z obowiązującym planem miejscowym. Przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapewni racjonalne użytkowanie przedmiotowego obszaru, zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa ogólnokrajowego i lokalnego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju. Projekt planu uwzględnia różnorakie uwarunkowania wynikające z charakteru oraz usytuowania przedmiotowego terenu i jednocześnie zachowując ustalenia obowiązującego planu służące ochronie środowiska.

4. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przedmiotem projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń funkcjonalnych dla terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz terenu zabudowy usługowo-produkcyjnej i usługowej. Przewidywany wpływ, będący skutkiem wprowadzenia założeń projektowanego dokumentu planistycznego, nie będzie nosił znamion znaczącego oddziaływania na środowisko. Wynika to w dużej mierze z faktu, że obszar opracowania obejmuje tereny już przekształcone wskutek gospodarki człowieka, jak również nie ingeruje przedmiotowo w tereny, które dotychczas pozostawały wolne od działalności ludzkiej, obejmuje bowiem tereny zainwestowane i zabudowane.

Projekt planu nie zawiera ustaleń wprowadzających formy zainwestowania w postaci przedsięwzięć, o których mowa w rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkami dotyczącymi określonych inwestycji.

Realizacja ustaleń omawianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie powinna spowodować znaczących negatywnych oddziaływań dla środowiska. Za charakterystykę stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem ze strony ustaleń projektowanego dokumentu przyjmuje się charakterystykę przedstawioną w rozdziale 3 niniejszej prognozy.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Powierzchnia objęta ustaleniami projektu mpzp jest zlokalizowana poza granicami obszarów chronionych, wyznaczonych w trybie ustawy o ochronie przyrody, wobec czego przyjmuje się, że z punktu widzenie projektowanego planu nie istnieją problemy ochrony środowiska, dotyczące obszarów prawnie chronionych. Przyjęcie projektowanego planu nie stoi w konflikcie z celami ochronnymi obszarów i obiektów o stwierdzonych walorach przyrodniczo-krajobrazowych.

Obszar mpzp jest także położony poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych, terenami i obszarami górniczymi, strefami ochronnymi ujęć wód.

Realizacja założeń projektu mpzp nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na poszczególne komponenty środowiska naturalnego, co wykazano w przedmiotowym opracowaniu. Nie wprowadza się takich funkcji w przeznaczeniu terenów elementarnych, które mogłyby spowodować nadmierną presję środowiskową w tej części gminy.

Dla minimalizowania oddziaływań środowiskowych i przeciwdziałania negatywnym przemianom w środowisku istotne jest przestrzeganie zasad zrównoważonego rozwoju, które zostały uwzględnione w projektowanym dokumencie planistycznym, zapewniając:

- racjonalne wykorzystanie terenu,
- właściwą gospodarkę wodno-ściekową,
- zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- zapewnienie optymalnego udziału powierzchni biologicznie, co będzie także przeciwdziałało negatywnym zmianom topoklimatu.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Plan osiągnięcia zrównoważonego rozwoju cywilizacyjnego wdrażany jest przez rządy państw, które podpisały i ratyfikowały tzw. Deklarację z Rio podczas Konferencji Narodów Zjednoczonych "Środowisko i Rozwój" w 1992r., zawierającą dokumenty poświęcone różnorodnym zagadnieniem dotyczącym najpoważniejszych globalnych zagrożeń przyszłości życia na Ziemi i określających działania jakie należy podjąć, aby oddalić te niebezpieczeństwa w celu zrównoważenia szans dostępu do środowiska naturalnego poszczególnych społeczeństw i ich obywateli – zarówno tych współczesnych jak i przyszłych pokoleń.

Zrównoważony rozwój cywilizacyjny to taki proces łączenia działań politycznych, gospodarczych, społecznych i indywidualnych, który następuje z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych. Polityka zrównoważonego rozwoju UE skupia się m.in. na następujących elementach:

- budowaniu bardziej konkurencyjnej gospodarki niskoemisyjnej, która będzie korzystać z zasobów w sposób racjonalny i oszczędny,
- ochronie środowiska naturalnego, ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych i zapobieganiu utracie bioróżnorodności,
- wykorzystaniu pierwszoplanowej pozycji Europy do opracowania nowych, przyjaznych dla środowiska technologii i metod produkcji,
- wprowadzeniu efektywnych, inteligentnych sieci energetycznych,
- wykorzystaniu sieci obejmujących całą UE do zapewnienia dodatkowej przewagi rynkowej firmom europejskim (zwłaszcza małym przedsiębiorstwom produkcyjnym),
- poprawianiu warunków do rozwoju przedsiębiorczości, szczególnie w odniesieniu do mikro, małych i średnich przedsiębiorstw,
- pomaganiu konsumentom w podejmowaniu świadomych wyborów.

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w sposób następujący:

- zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Z kolei ust. 2 w art. 191 TFUE określa następujące zasady, na jakich opiera się polityka UE w dziedzinie środowiska:

- zasada wysokiego poziomu ochrony,
- zasada przezorności (ostrożności),
- zasada stosowania działań zapobiegawczych (zasada prewencji),
- zasada naprawiania szkód przede wszystkim u źródła,
- zasada „zanieczyszczający płaci”.

Zgodnie z art. 191 ust. 2 TFUE, polityka Unii w dziedzinie środowiska naturalnego stawia sobie za cel wysoki poziom ochrony, z uwzględnieniem różnorodności sytuacji w różnych regionach Unii.

Podobnie art. 114 TFUE, który stanowi podstawę prawną dla przyjmowania regulacji harmonizujących rynek wewnętrzny, zobowiązuje Komisję do zapewnienia w przedkładanych projektach aktów prawnych dotyczących ochrony środowiska wysokiego poziomu ochrony. Większość prawodawstwa UE w ochronie środowiska ma charakter sektorowy (dotyczy poszczególnych działów środowiska lub rodzaju uciążliwości). Wśród regulacji sektorowych można wyróżnić następujące obszary tematyczne: powietrze, woda, przyroda i bioróżnorodność, odpady, chemikalia, ochrona ludności, emisje przemysłowe, hałas, GMO. Prócz sektorowych istnieją również regulacje horyzontalne, obejmujące środowisko jako całość. Dotyczą one takich kwestii jak dostęp do informacji, ocena oddziaływania na środowisko, udział społeczeństwa, zarządzanie środowiskowe oraz tworzenie sieci informacji. Wprowadza się również dyrektywy ramowe służące harmonizacji ustawodawstwa sektorowego. Kraje członkowskie zobowiązane są do implementacji przyjętych regulacji wspólnotowych w wyznaczonych ramach czasowych.

Unia Europejska w 2010 r. wyznaczyła konkretny, dziesięcioletni plan, zwany Strategią „Europa 2020”, stanowiący strategię na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu. Nadrzędnym celem strategii „Europa 2020” jest osiągnięcie wzrostu gospodarczego, który będzie:

- inteligentny − dzięki bardziej efektywnym inwestycjom w edukację, badania naukowe i innowacje,
- zrównoważony − dzięki zdecydowanemu przesunięciu w kierunku gospodarki niskoemisyjnej,
- sprzyjający włączeniu społecznemu, ze szczególnym naciskiem na tworzenie nowych miejsc pracy i ograniczanie ubóstwa.

Strategia „Europa 2020” obejmuje pięć celów – w zakresie zatrudnienia, innowacji, edukacji, włączenia społecznego oraz zmian klimatu/energii – które należy osiągnąć do 2020 r.

Krajowa polityka ochrony środowiska prowadzona jest na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych. Aktualnie podstawową strategią w obszarze środowiska jest „Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.” Celem głównym Strategii jest zapewnienie wysokiej jakości życia obecnych i przyszłych pokoleń z uwzględnieniem ochrony środowiska oraz stworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju nowoczesnego sektora energetycznego, zdolnego zapewnić Polsce bezpieczeństwo energetyczne oraz konkurencyjną i efektywną energetycznie gospodarkę. Cele szczegółowe zawierają:

1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię,
3. Poprawę stanu środowiska.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stwarza instrumenty prawne umożliwiające prowadzenie racjonalnego użytkowania terenu na potrzeby rozwoju gminy, co zapewni harmonijne zagospodarowanie przedmiotowego obszaru zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa międzynarodowego i ogólnokrajowego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ NA ŚRODOWISKO

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowywana dla gminnych dokumentów planistycznych z założenia nie jest dokumentacją zbyt szczegółową, ponieważ jej głównym celem jest odniesienie zasadniczej treści projektowanego dokumentu do polityki ekologicznej oraz zasad zrównoważonego rozwoju, a także określenie trendu całościowej polityki ochrony środowiska danego obszaru z punktu widzenia potrzeby jej realizacji. Przyjęto założenie, by prognoza w dość ogólny i strategiczny sposób rozważyła korzyści oraz zagrożenia wynikające z realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla którego określono kierunki przeznaczenia terenów i zasady ich zagospodarowania.

W niniejszym rozdziale przeanalizowano wszelkie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 wynikające z realizacji ustaleń projektu mpzp, uwzględniając wpływ bezpośredni, pośredni, wtórny i skumulowany, krótkoterminowy, średnioterminowy i długoterminowy, stały i chwilowy oraz pozytywny i negatywny. Z racji przedmiotu ustaleń mpzp oraz istniejących uwarunkowań przyrodniczych i środowiskowych nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, a w szczególności na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000. Uchwalenie niniejszego planu nie będzie miało niekorzystnego znaczenia dla stanu środowiska.

7.1. Cel, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000

Najbliższe obszary Natura 2000 są zlokalizowane w znacznych odległościach od granic mpzp, co generalnie przesądza o braku negatywnego wpływu realizacji ustaleń planu na sieć Natura 2000 w odniesieniu do specyfiki wprowadzanych ustaleń, dotyczących aktualizacji zapisów obowiązującego miejscowego planu w kierunku zagospodarowania terenów na cele mieszkaniowo-usługowe, usługowo-produkcyjne i usługowe.

Celem identyfikacji potencjalnie znaczących oddziaływań na przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000 ze strony późniejszej realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu należy dokonać analizy istotności oddziaływań w odniesieniu do:

- utraty powierzchni siedlisk oraz spadku liczby i liczebności gatunków,
- fragmentacji, czyli podziału siedlisk na mniejsze, izolowane płaty,
- przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych łączących siedliska, zapewniających wymianę osobników i przepływ genów,
- zakłóceń o charakterze emisji i imisji fizycznych oraz chemicznych w zasięgu występowania siedlisk i gatunków,
- zmian w kluczowych elementach (biotycznych i abiotycznych) obszaru Natura 2000 decydujących o występowaniu siedlisk i gatunków.

Identyfikacja potencjalnych znaczących oddziaływań odnosi się ponadto do wpływu na integralność ostoi Natura 2000 poprzez analizę:

- ingerencji ustaleń planu w kluczowe zależności kształtujące strukturę obszaru Natura 2000 – dotyczącej przede wszystkim zachowania warunków przestrzennych związanych z przebiegiem granic ostoi oraz rozmieszczeniem siedlisk i gatunków.

Jak wynika z panujących uwarunkowań przyrodniczych i z dostępnej dokumentacji źródłowej, opisującej omawiany obszar:

- teren mpzp jest położony w zantropogenizowanym obszarze – obejmuje tereny zainwestowane i zabudowane w sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz w bezpośrednim sąsiedztwie drogi,
- teren mpzp leży poza obszarami wymagającymi działań ochronnych określanych w Planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- teren mpzp nie znajduje się w strefie wykorzystywanej przez zwierzęta w czasie przemieszczania się – znajduje się poza zasięgiem regionalnych i ponadregionalnych korytarzy ekologicznych,
- teren mpzp nie stanowi obszaru kluczowego, istotnego dla utrzymania celów ochronnych w obszarach Natura 2000.

Nie przewiduje się w związku z powyższym możliwości wystąpienia jakichkolwiek oddziaływań w stosunku do populacji gatunków zwierząt i roślin oraz siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000. Analizowany plan nie przewiduje jakichkolwiek ingerencji w miejscach występowania siedlisk zwierząt i roślin oraz siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony w ostojach Natura 2000, a także nie będzie miał żadnego negatywnego znaczenia dla funkcjonowania istniejących korytarzy ekologicznych ważnych dla sieci Natura 2000. Teren lokalizacji obszaru opracowania znajduje się w miejscu bezkolizyjnym dla ochrony spójności i zachowania integralności obszarów Natura 2000.

W związku z powyższą analizą należy stwierdzić, że gatunki i siedliska będące przedmiotem ochrony w powyższych obszarach Natura 2000 nie będą podlegały negatywnemu oddziaływaniu w wyniku późniejszej realizacji ustaleń miejscowego planu – w kontekście przepisów art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. W efekcie przeprowadzonej analizy oddziaływania na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 stwierdzono, iż plan nie wywrze negatywnego wpływu także na spójność i integralność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

7.2. Pozostałe formy ochrony przyrody

Obszar opracowania jest położony poza formami ochrony przyrody, ustanawianymi na podstawie przepisów o ochronie przyrody.

W stosunku do form ochrony przyrody, wskazanych na ryc. 3, nie przewiduje się możliwości wystąpienia żadnych negatywnych oddziaływań ze strony późniejszej realizacji ustaleń projektowanego planu. Z racji barier oraz buforów istniejących pomiędzy obszarem opracowania a tymi obiektami (drogi publiczne, tereny zurbanizowane i zabudowane), a przede wszystkim znaczących odległości, przyjąć należy, że nie jest możliwe wystąpienie jakichkolwiek negatywnych oddziaływań ze strony późniejszej realizacji ustaleń projektu mpzp, mogących odnosić się do celów ochronnych i walorów przyrodniczo-krajobrazowych tych obszarów oraz pomników przyrody.

7.3. Flora, fauna i bioróżnorodność

Omawiany teren został już całkowicie zagospodarowany przez człowieka i fitosocjologicznie ma cechy zbiorowisk typowo antropogenicznych.

Realizacja założeń projektu planu nie spowoduje zubożenia wartościowej przyrodniczo i biocenotycznie szaty roślinnej, ponieważ w obszarze mpzp nie występują chronione siedliska przyrodnicze ani stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów.

Obszar projektowanego planu nie stanowi cennej strefy faunistycznej i jest zlokalizowany poza formami ochrony przyrody. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na świat zwierzęcy, wynikających z realizacji założeń omawianego planu. Chronione gatunki ptaków związanych z obszarem opracowania stale bytują i gniazdują w sąsiedztwie siedzib ludzkich i innych miejsc zagospodarowanych przez człowieka (tzw. gatunki synantropijne), zatem ewentualnie wprowadzane zainwestowanie nie wpłynie znacząco negatywnie na tę grupę zwierząt.

Realizacja założeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wpłynie negatywnie na faunę, roślinność i bioróżnorodność gatunkową obszaru objętego terytorialnym zasięgiem przedmiotowego dokumentu planistycznego ani terenów przyległych, bowiem skala wprowadzonych zmian w aktualnym sposobie wykorzystania przedmiotowego terenu nie jest wielka, a w ramach zabudowy mieszkaniowo-usługowej dopuszczone zostały wyłącznie usługi nieuciążliwe.

W obszarze planu nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i grzybów. Potencjalnie gniazdujące chronione gatunki ptaków mogą być związane siedliskowo z obiektami budowlanymi oraz z zielenią wysoką występującą w obszarze planu. Ewentualne prace budowlane lub remontowo-termomodernizacyjne istniejących obiektów budowlanych mogą spowodować zniszczenie gniazd i siedlisk ptaków, jednakże zostanie to oszacowane i doprecyzowane na późniejszych etapach inwestycyjnych. Podejmując jakiekolwiek zamierzenie inwestycyjne inwestor winien dokonać przeglądu terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i sporządzić inwentaryzację chronionych gatunków zasiedlających budynki bądź drzewa i krzewy. Należy to do dobrych praktyk w procesie budowlanym, jak również podlega szczególnej weryfikacji w przypadku aplikowania o wsparcie z funduszu unijnych, z uwagi na wymóg wypełnienia zapisów dyrektyw UE dotyczących ochrony przyrody ożywionej. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o wydanie tzw. decyzji derogacyjnej. Tryb ww. działań jest szczegółowo określony w przepisach odrębnych, czyli w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*.

7.4. Korytarze ekologiczne

W obszarze opracowania nie występują struktury pełniące funkcje lokalnych korytarzy ekologicznych, jest on także położony poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyższej rangi, w związku z czym należy uznać, że realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie negatywnie na funkcjonowanie i nie zaburzy drożności korytarzy ekologicznych ani ich struktur przyrodniczych.

7.5. Zabytki i dobra materialne

Realizacja założeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie spowoduje ingerencji w ważne obiekty objęte ochroną konserwatorską typu zabytki ruchome i nieruchome, cenne układy urbanistyczne, stanowiska archeologiczne, itp., ponieważ wszelkie tego typu obiekty i obszary zostały uwzględnione i projekt planu określa zasady ich ochrony.

7.6. Krajobraz

Na obszarze objętym analizą oraz w jego sąsiedztwie dominuje zantropogenizowany krajobraz miejski z ekstensywną zabudową i otwartymi terenami zieleni przydomowej. Plan nie przewiduje możliwości realizowania obiektów o charakterze dominant krajobrazowych. Obiekty budowlane dzięki ustaleniom planu obligatoryjnie będą musiały być dostosowane do charakteru istniejącej i planowanej w sąsiedztwie zabudowy.

Analizowany teren nie znajduje się w obrębie obszaru o wysokich walorach krajobrazowych. Plan określa zasady zachowania ładu i porządku przestrzennego, adekwatnie do panujących uwarunkowań ochrony krajobrazu kulturowego. Należy zatem stwierdzić, że niniejszy mpzp nie zawiera zapisów mogących wywrzeć negatywny wpływ na walory krajobrazowe tej części gminy.

7.7. Powietrze

Rozważając problematykę oddziaływania na środowisko założeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w aspekcie ich znaczenia dla ochrony powietrza, można uznać, że realizacja ustaleń analizowanego dokumentu planistycznego nie wpłynie w negatywny sposób na zmianę jakości powietrza atmosferycznego i warunków aerosanitarnych.

7.8. Powierzchnia ziemi

Przedmiotem omawianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej, usługowo-produkcyjnej i usługowej. W wyniku realizacji ustaleń planu dojdzie do pewnych przekształceń powierzchni ziemi w związku z zakładaną realizacją budowlanych zamierzeń inwestycyjnych. Nie będą to jednakże zmiany znaczące ani nadmiernie ingerujące w środowisko abiotyczne, ich charakter będzie typowy dla takiego sposobu zagospodarowania terenu, polegającego głównie na posadawianiu obiektów budowlanych i utwardzaniu terenu. Dodatkowo projekt mpzp zawiera restrykcyjne zasady użytkowania przedmiotowych terenów, w tym zachowanie optymalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na działkach budowlanych.

Mając powyższe na uwadze, stwierdza się, że realizacja ustaleń projektowanego dokumentu planistycznego nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na ukształtowanie terenu i powierzchnię ziemi obszaru objętego jego zakresem.

7.9. Wody powierzchniowe i podziemne oraz środowisko gruntowo-wodne

Ustalenia planu zobowiązują do odpowiedniego zagospodarowania ścieków. Przyjęte rozwiązania gwarantują zabezpieczenie wód powierzchniowych, podziemnych i środowiska gruntowo-wodnego przed dopływem substancji zanieczyszczających pochodzenia komunalnego i gospodarczego. W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych plan ustala odprowadzanie wód opadowych i roztopowych poprzez sieć kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w obrębie własnej działki.

W projekcie mpzp nie przewidziano takiego zagospodarowania omawianego terenu, które mogłoby spowodować trwałą zmianę stosunków gruntowo-wodnych w tym rejonie.

Reasumując stwierdza się, iż realizacja ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego nie wpłynie negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne oraz stosunki gruntowo-wodne, zarówno w odniesieniu do obszaru opracowania, jak i terenów sąsiadujących. Mając na względzie przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej nie przywiduje się wystąpienia negatywnego wpływu na jakość i stan środowiska wodnego i gruntowo-wodnego.

7.10. Klimat

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki klimatyczne. Zakres ujętych w omawianym dokumencie

nie obejmuje działań skierowanych typowo na kształtowanie klimatu, zarówno w skali lokalnej, jak i regionalnej.

Zakres założeń planistycznych ujętych w omawianym zmianie dokumencie nie obejmuje działań skierowanych typowo na kształtowanie klimatu, zarówno w skali lokalnej jak i regionalnej. W pewnym zakresie można jednak uznać, iż plan wprowadza zapisy dotyczące mitygacji zmian klimatu, rozumianej jako ograniczanie wpływu działalności człowieka na powstawanie tzw. antropogenicznego efektu cieplarnianego Ziemi, głównie poprzez zmniejszanie emisji do atmosfery gazów cieplarnianych, ograniczenie spalania paliw kopalnych, podniesienie efektywności energetycznej we wszystkich dziedzinach działalności człowieka czy oszczędzanie energii.

W aspekcie działań zmierzających do adaptacji do zmian klimatu, czyli dostosowania się do nowych warunków klimatycznych, plan nie uwzględnia dodatkowych czynników adaptacyjnych, przystosowujących do sytuacji wystąpienia klęsk żywiołowych. Dla terenu mpzp nie zidentyfikowano tego typu zagrożeń, jest on położony poza zasięgiem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

7.11. Zasoby naturalne

Na omawianym terenie nie występują złoża zasobów naturalnych ani tereny bądź obszary górnicze, zatem nie istnieją możliwości wystąpienia jakiegokolwiek wpływu realizacji ustaleń projektu planu na złoża zasobów naturalnych.

7.12. Ludzie

Przedmiotem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej, usługowo-produkcyjnych i usługowej. Rozwój tych funkcji jest ukierunkowany na podniesienie standardu oraz komfortu życia lokalnych mieszkańców i przedsiębiorców oraz realizację ich potrzeb. Realizacja zamierzeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sposób pozytywny, bezpośredni i długookresowy wpłynie na jakość życia osób zamieszkujących ten teren.

Należy wskazać, że plan zakazuje wprost realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem: infrastruktury technicznej oraz przedsięwzięć, dla których odstąpiono od przeprowadzenia oceny lub ocena wykazała brak negatywnego oddziaływania oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko realizowanych w granicach terenu 1U-P-KO), które potencjalnie mogłyby powodować znaczniejsze uciążliwości dla mieszkańców.

Przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapewni harmonijne użytkowanie przedmiotowego obszaru, zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa ogólnokrajowego i lokalnego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju.

Realizacja zamierzeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sposób pozytywny, bezpośredni i długookresowy wpłynie na jakość życia ludności, nie powodując zagrożeń dla zdrowia ludzi

8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera ustalenia mitygujące wyłącznie w stosunku do ogółu elementów środowiska, będące rozwiązaniami zmierzającymi do zapobiegania i ograniczania potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary chronione. Ze względu na znaczną odległość od najbliższego obszaru Natura 2000 nie istnieje konieczność uwzględnienia w mpzp działań typowo odnoszących się do celów i przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

Wśród uwzględnionych w planie ustaleń mitygujących potencjalny negatywny wpływ na należy wymienić następujące zasady:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: infrastruktury technicznej oraz przedsięwzięć, dla których odstąpiono od przeprowadzenia oceny lub ocena wykazała brak negatywnego oddziaływania oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko realizowanych w granicach terenu 1U-P-KO);
- zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, w rozumieniu przepisów odrębnych;
- określenia zasad zagospodarowania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych;
- określenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 40% (dla terenu 1MN-U) i 20% (dla terenu 1U-P-KO).

Jak pokazują powyższe ustalenia, omawiany projekt dokumentu planistycznego zabezpiecza i chroni walory środowiska przyrodniczego i abiotycznego, dzięki zgodności z istniejącymi dokumentami w zakresie zagospodarowania przestrzennego, jak również ze względu na swoje zapisy obligujące do przestrzegania obowiązujących norm i wypełnienia niezbędnych wskazań na późniejszych etapach inwestycyjnych.

9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE DOKUMENTU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są zgodne z ustawodawstwem odrębnym oraz dokumentami strategicznymi obowiązującymi na terenie gminy i tym samym wykorzystują instrumenty planistyczne służące do zrównoważonego rozwoju gminy.

Podczas sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dla omawianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie napotkano na znaczące trudności wynikające z niedostatków techniki oraz luk we współczesnej wiedzy. Środowisko przyrodnicze obszaru objętego mpzp zostało rozpoznane na podstawie analizy różnorodnych materiałów źródłowych i podczas przeprowadzonej lustracji terenowej, co pozwoliło na rzetelne przedstawienie niezbędnych informacji w niniejszym opracowaniu.

Określone w niniejszym projekcie planu zasady są zgodne z funkcją rozwojową i kierunkami zagospodarowania, określonymi w *Studium*. Przeprowadzona analiza i ocena wykazała brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu mpzp na środowisko. W związku z powyższym nie ma potrzeby rozważania i przedstawiania rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp.

10. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Sporządzając niniejszą prognozę uwzględniono wymagania art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, który określa generalną zawartość opracowania, a także uzgodnienia kompetentnych organów wskazujące szczegółowy jej zakres.

Prognoza wykonana została w oparciu o przeprowadzoną lustrację terenową (flora, fauna, krajobraz, fizjografia terenu), publikowane dane literaturowe i uzyskane materiały archiwalne charakteryzujące środowisko przedmiotowego terenu, a także materiały opisujące i oceniające oddziaływania mogące być wynikiem proponowanych działań.

Rozpoznaniu botanicznemu omawianego obszaru posłużyła metoda spisu florystycznego, wraz z identyfikacją fitosocjologiczną zbiorowisk oraz weryfikacją siedliskową. Opis florystyczny skonstruowano na podstawie obserwacji oraz odnotowanych spostrzeżeń na temat populacji i zbiorowisk roślinnych oraz miejscowych warunków siedliskowych. Notowano wszystkie gatunki ptaków pojawiające się w zasięgu wzroku i słuchu obserwatora, z określeniem charakteru danej obserwacji. Przeprowadzone prace terenowe w zakresie ornitofauny miały na celu sformułowanie charakterystyki wykorzystywania obszaru opracowania przez ptaki. Podstawowe parametry oceniane w trakcie badań obejmowały skład gatunkowy oraz rozmieszczenie w granicach opracowania. Poza szczegółowymi obserwacjami ornitofauny w trakcie przeprowadzonych prac, mających na celu rozpoznanie fauny omawianego terenu, zastosowano dodatkowo następujące metody: obserwacje bezpośrednie zwierząt, inwentaryzacja śladów bytowania (odnajdywanie odchodów, śladów, miejsc żerowania), identyfikacja tropów.

Dokonując waloryzacji gatunków i siedlisk w niniejszym opracowaniu uwzględniono gatunki wymienione w:

- załączniku Nr I do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. *w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (Dyrektywa Ptasia),
- załącznikach do Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory* (Dyrektywa Siedliskowa),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. *w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000*,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. *w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych*,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów*,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin*,
- „*Polskiej Czerwonej Księdze Roślin*" (red. R. Kaźmierczakowa, K. Zarzycki, Z. Mirek Z., Instytut Ochrony Przyrody PAN, 2014 r.),

- „*Czerwonej Liście Roślin i Grzybów Polski*" (red. Z. Marek, K. Zarzycki, W. Wojewoda, Z. Szeląg, Kraków, 2006 r.),
- „*Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt*" (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.).

Dane uzyskane w wyniku przeprowadzonych badań terenowych uzupełniono i porównano z informacjami zawartymi w dostępnych publikacjach i dokumentacjach opisujących przyrodnicze środowisko omawianego obszaru. Na podstawie pozyskanych danych przeprowadzono szczegółową analizę warunków środowiska przyrodniczego, abiotycznego i kulturowego, ze zwróceniem uwagi na środowisko życia ludzi oraz korzyści wynikające z realizacji dokumentu, a następnie przeanalizowano sposób uwzględnienia w projekcie planu zagadnień związanych z ochroną środowiska, jego powiązania z dokumentami lokalnymi i strategicznymi oraz zwrócono uwagę na ustalenia, które łączą się z przyszłymi planami rozwojowymi gminy. Charakterystyka aspektów środowiskowych oraz opis jakości i zagrożeń środowiska pozwoliły na wyłonienie kluczowych problemów oraz zidentyfikowanie obszarów czy też elementów problemowych, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Organem administracji odpowiedzialnym za monitoring funkcjonowania przyjętego dokumentu planistycznego będzie gminny samorząd lokalny. Narzędzia formalnoprawne umożliwiające tego typu nadzór funkcjonują w polskim prawodawstwie i nie rzadko wymagają współpracy wielu organów administracji samorządowej i rządowej, odpowiedzialnych za monitorowanie stanu poszczególnych komponentów środowiska. Szczególnym przypadkiem jest procedura oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, prowadzona w trybie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, która gwarantuje kompleksową ocenę wpływu danego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko przez organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i organu współdziałające, m.in. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nie regulują metod analizy skutków realizacji zapisów mpzp ani częstotliwości ich przeprowadzania w odniesieniu do zmian jakości środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w sferze społecznej i gospodarczej. Prowadzenie stosownego monitoringu winno być poprzedzone pełną informacją na temat realizowanych inwestycji, które będą wynikały z zapisów miejscowego planu. Punktem wyjścia może być np. analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, do której przeprowadzenia, zgodnie z art. 32 ww. ustawy, Wójt jest zobowiązany przynajmniej raz w czasie kadencji rady gminy.

Pełna analiza skutków realizacji ustaleń planu w zakresie oddziaływania na środowisko powinna uwzględniać zmiany zachodzące w środowisku przyrodniczym i społecznym, zarówno ilościowe jak i jakościowe. Badaniu jakości środowiska służy regularny monitoring jego poszczególnych komponentów, w tym powietrza, wody, gleb, klimatu akustycznego czy pola elektromagnetycznego. Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska (GIOŚ, WIOŚ), zgodnie z wymogami przepisów odrębnych – w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ). Analiza porównawcza wyników przeprowadzonych w ramach monitoringu pomiarów i obserwacji może być podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń planu w środowisku przyrodniczym. Wyszczególnione pomiary powinny być wykonywane w miarę możliwości bezpośrednio na obszarze gminy, zgodnie z ustalonym przez WIOŚ programem państwowego monitoringu środowiska województwa.

Zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń omawianego mpzp w zakresie oddziaływania na środowisko jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego (z PMŚ). Za najbardziej istotne należy uznać monitorowanie następujących zjawisk i procesów:

- zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska – metodą analizy porównawczej, w cyklu czteroletnim,
- procesu rozwoju infrastruktury służącej ochronie środowiska i minimalizowaniu negatywnych skutków postępującej urbanizacji – metodami kameralnymi, inwentaryzacyjnymi i analizy porównawczej, w cyklu czteroletnim,
- zmian w strukturze użytkowania gruntów – metodą inwentaryzacji urbanistycznej, w cyklu czteroletnim.

12. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Oddziaływanie transgraniczne oznacza jakiekolwiek, niekoniecznie globalne, oddziaływanie odczuwalne na terenie jednej ze stron Konwencji z Espoo, spowodowane przedsięwzięciem zlokalizowanym na terenie innej Strony. Konwencja z Espoo jest to Konwencja EKG ONZ o Ocenach Oddziaływania na Środowisko w Kontekście Transgranicznym. Skala zamierzeń inwestycyjnych na terenach objętych niniejszym dokumentem planistycznym wskazuje, że nie będą one znacząco oddziaływać na poszczególne elementy środowiska, oddziaływanie będzie całkowicie lokalne i nie stworzy znaczących zagrożeń dla powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, ziemi i klimatu akustycznego, a także nie spowoduje wystąpienia zagrożeń dla zdrowia ludzi. Z uwagi na lokalny zasięg nie wystąpi jakikolwiek wpływ transgraniczny ze strony realizacji ustaleń projektu przedmiotowego dokumentu planistycznego.

Planowane zamierzenia inwestycyjne ujęte w projekcie mpzp realizowane będą w całości na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej, w znacznej odległości od granic państwa. Ich nieznaczna uciążliwość nie wykroczy poza granice działek inwestycyjnych, co wyklucza możliwość oddziaływania na obszary położone poza granicami Polski. Z powyższych względów realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania.

13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Prognoza niniejsza wykonana została zgodnie z zakresem określonym w art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. oraz zakresem uzgodnionym z właściwymi organami ochrony środowiska.

Obszar objęty ustaleniami przedmiotowego planu jest zgodny z Uchwałą Nr VII/66/2024 z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ewid. nr 613/19, nr 613/23, nr 614/3 obręb Stare Pole, gmina Stare Pole. Projektem miejscowego planu objęto teren o powierzchni ok. 1,17 ha, zlokalizowany we wschodniej części miejscowości Stare Pole, w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej. Głównym zadaniem projektu mpzp jest umożliwienie realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinne o niskiej intensywności z nieuciążliwą funkcją usługową (teren 1MN-U), zabudowy usługowej z dopuszczenie usług nieuciążliwych (teren 1U) oraz zabudowy usługowo-produkcyjne, w tym również związanej z obsługą komunikacji (teren 1U-P-KO).

Dla obszaru mpzp obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, przyjęty Uchwałą Nr XXVIII/213/2002 Rady Gminy w Starym Polu z dnia 7.10.2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Pole i Krzyżanowo w gminie Stare Pole. Plan ten przeznacza obszar opracowania pod funkcję gospodarczą (teren C12-G), pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne z dopuszczoną funkcją gospodarczą (teren C11-M/G) oraz w niewielkim fragmencie pod teren komunikacji – ulicę lokalną (teren O5-KD(L)). Projekt planu wprowadza nieznaczne modyfikacje dostosowując ustalenia do obowiązujących przepisów oraz potrzeb inwestycyjny, w zgodzie z kierunkami rozwoju określonymi w Studium.

Obszar opracowania nie stanowi cennej strefy faunistycznej, został już całkowicie zagospodarowany przez człowieka (tereny rolnicze) i fitosocjologicznie ma cechy zbiorowisk typowo antropogenicznych.

W badanym obszarze nie wykazano występowania chronionych siedlisk przyrodniczych ani chronionych gatunków roślin i grzybów. W okresie lęgowym mogą się tu pojawiać gatunki ptaków, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*. Nie występują tu struktury pełniące funkcje korytarzy ekologicznych.

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest położony poza formami ochrony przyrody, ustanowionymi w oparciu o przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*.

Teren mpzp znajduje się poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych, strefami ochronnymi komunalnych ujęć wód, w granicach mpzp brak jest zbiorników i cieków wodnych. Istniejący rów melioracyjny został uwzględniony w projekcie mpzp.

Realizacja ustaleń omawianego projektu mpzp nie spowoduje znaczących oddziaływań na środowisko, dlatego też w niniejszym opracowaniu nie analizuje się stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znacząco negatywnym oddziaływaniem oraz nie było potrzeby przedstawienia rozwiązań alternatywnych.

Nie przewiduje się, by realizacja ustaleń omawianego dokumentu planistycznego mogła w sposób niekorzystny wpłynąć na poszczególne elementy środowiska, w tym na: powietrze, klimat, wody powierzchniowe i podziemne, stosunki wodno-gruntowe, krajobraz, zabytki, zasoby naturalne, powierzchnię ziemi oraz ludzi.

Planowane zagospodarowanie będzie realizowane w całości na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej, w znacznej odległości od granic państwa, co wyklucza możliwość oddziaływania na obszary położone poza granicami Polski.

Podczas sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego opracowania nie napotkano na znaczące trudności wynikające z niedostatków techniki oraz luk we współczesnej wiedzy.

Prognoza wykonana została w oparciu o publikowane dane literaturowe i uzyskane materiały archiwalne charakteryzujące środowisko przedmiotowego terenu oraz wyniki przeprowadzonej lustracji terenowej, a także materiały i dokumentacje opisujące, i oceniające oddziaływania mogące być wynikiem proponowanych działań.

Organem administracji odpowiedzialnym za monitoring funkcjonowania przyjętego dokumentu planistycznego będzie gminny samorząd lokalny.

14. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano w oparciu o następujące akty prawne:

1. Traktat o przystąpieniu Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej, podpisany w Atenach w dniu 16 kwietnia 2003 r. (Dz. U. z 2004 r. Nr 90, poz. 864).
2. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.
3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.
4. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, zwanej Ramową Dyrektywą Wodną.
5. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).
6. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336).
7. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.).
8. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.).
9. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.).
10. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478).
11. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 ze zm.).
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409).
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2005 r. Nr 45 poz. 433 ze zm.).
18. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz.U. 2019 poz. 2148).
19. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu

jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

20. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2023 r. poz. 300).

Opracowując niniejszą prognozę wykorzystano informacje zawarte w następujących dokumentach i materiałach źródłowych:

1. Uchwała Nr VII/66/2024 z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ewid. nr 613/19, nr 613/23, nr 614/3 obręb Stare Pole, gmina Stare Pole.
2. Uchwała Nr XXVIII/213/2002 Rady Gminy w Starym Polu z dnia 7.10.2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Pole i Krzyżanowo w gminie Stare Pole.
3. Wnioski do planu zagospodarowania przestrzennego, złożone przez kompetentne organy administracji w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
4. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Pole" (uchwała Nr XXXVII/205/2021 r. Rady Gminy Stare Pole z dnia 29 września 2021 r.).
5. Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań.
6. Obidziński A., Żelazo J. (red.) 2011. Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza. Wydawnictwo SGGW, Warszawa.
7. Bródka S. (red.) 2010. Praktyczne aspekty ocen środowiska przyrodniczego. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań.
8. Chmielewski T. J. 2013. Systemy krajobrazowe. Struktura – funkcjonowanie – planowanie. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
9. Kondracki J. 2013. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
10. Geoserwis Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/).
11. Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody (http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/).
12. Centralna Baza Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego (http://baza.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.html/).
13. IKAR Geoportal Państwowego Instytutu Geologicznego (http://ikar2.pgi.gov.pl/cms/),
14. Centralny Bank Danych Hydrogeologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego (http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/).
15. Hydroportal Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej ISOK (http://mapy.isok.gov.pl/imap/).
16. Portal o adaptacji do zmian klimatu http://klimada.mos.gov.pl/.

15. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL

Spis załączników:

1. Oświadczenie autora/kierującego zespołem autorów o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Obszar opracowania na tle rysunku obowiązującego miejscowego planu.
3. Dokumentacja fotograficzna.

Spis rycin:

RYC. 1. LOKALIZACJA OBSZARU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU OPRACOWANIA..... 6
RYC. 2. UŻYTKOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA I TERENÓW W SĄSIEDZTWIE (MAPA SATELITARNA). 12
RYC. 3. OBSZAR OPRACOWANIA NA TLE FORM OCHRONY PRZYRODY. 15
RYC. 4. USYTUOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA WZGLĘDEM JCW PODZIEMNYCH 18
RYC. 5. USYTUOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA WZGLĘDEM JCW POWIERZCHNIOWYCH..... 18

Spis tabel:

TAB. 1. CHARAKTERYSTYKA JEDNOLITEJ CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH. 19
TAB. 2. CHARAKTERYSTYKA JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH W OBSZARZE OPRACOWANIA. 19
TAB. 3. OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH DLA JCW W REJONIE MIEJSCOWEGO PLANU..... 19

ZAŁĄCZNIKI

ZAŁĄCZNIK NR 1

Oświadczenie autora/kierującego zespołem autorów o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

OŚWIADCZENIE*

Karolina Reczulska — Imię i Nazwisko

Wrocław, 10.10.2025 r. — miejscowość, data

Oświadczam, jako

■autor/ -ka

□ kierujący/ -ca zespołem autorów

dokumentu: ■ prognoza oddziaływania na środowisko

□ raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

□ raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (ponowna ooś)

□ raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000

ukończyłem/ -łam

□ studia pierwszego stopnia

□ studia drugiego stopnia

□ jednolite studia magisterskie

na kierunku związanym z kształceniem w obszarze:

□ nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych,

□ nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,

□ nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych z dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska,

□ nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych

lub ukończyłem/ -łam

□ studia pierwszego stopnia

□ studia drugiego stopnia

■ jednolite studia magisterskie

■ posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko

■ brałam/ -em udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko

Jestem świadomy/ -ma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Podpisane elektronicznie przez Karolina Reczulska (Certyfikat kwalifikowany).

.....

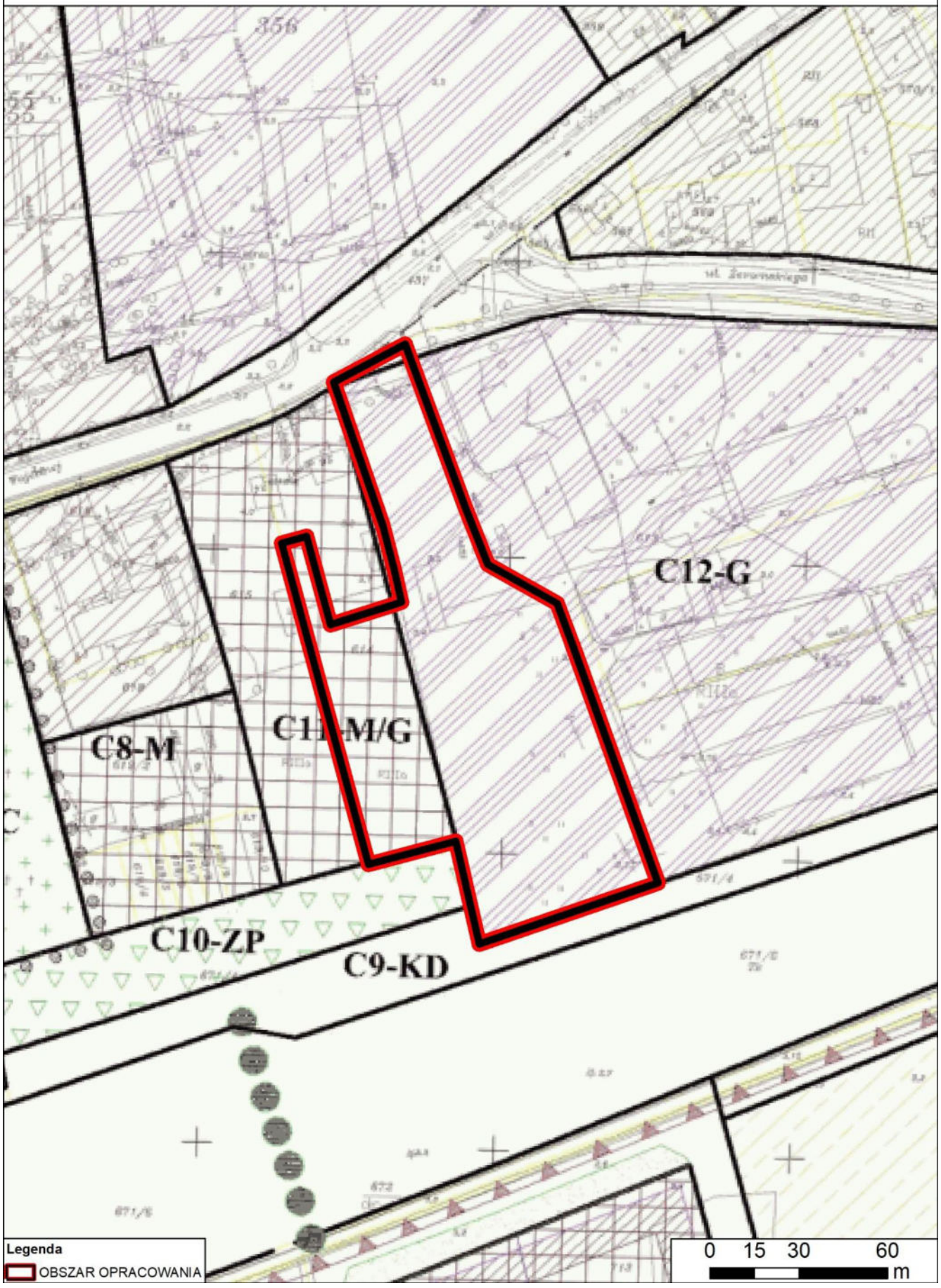
Podpis (czytelny) oświadczającego

* Oświadczenie opracowane na podstawie art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

ZAŁĄCZNIK NR 2

Obszar opracowania na tle rysunku obowiązującego miejscowego planu

Załącznik nr 2 - Obszar opracowania na tle rysunku obowiązującego miejscowego planu



ZAŁĄCZNIK NR 3

Dokumentacja fotograficzna

Fot. 1. Zabudowa mieszkaniowa w północnej części obszaru opracowania.



Fot. 2. Dojazd do nieruchomości objętych opracowanie.



Fot. 3. Zabudowa i plac na terenie firmy transportowej (południowa część obszaru opracowania).



Fot. 4. Droga wewnętrzna biegnącej wzdłuż wschodniej granicy obszaru opracowania.

